Artículo original

Validación de una estrategia educativa en contextos penitenciarios, un enfoque innovador hacia la dirección en salud

Validation of an Educational Strategy in Prison Settings: an Innovative Approach to Health Management

Luis Ley Sifontes[1*] https://orcid.org/0000-0002-4283-5781
Ileana Bárbara Grau León[2] https://orcid.org/0000-0001-7187-8425
Yordana Silva Martínez[1] https://orcid.org/0000-0002-3616-4870

[1]Universidad de Ciencias Médicas de Camagüey Dr. Carlos J. Finlay. Camagüey, Cuba.
[2]Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, Facultad de Estomatología Raúl González Sánchez. La Habana, Cuba.

[*]Autor para la correspondencia: luisleysc2015@gmail.com

RESUMEN

Introducción: La validación de metodologías, protocolos, clasificaciones, estrategias y otros resultados científicos garantiza que el trabajo realizado cumpla con estándares rigurosos y se base en pruebas fiables.

Objetivo: Mostrar el proceso de validación de un cuestionario para evaluar una estrategia educativa en función del autocuidado bucal de personas reclusas mayores.

Métodos: Entre 2019 y 2020 se realizó un estudio metodológico para validar un conjunto de materiales educativos y una estrategia educativa en dos unidades penitenciarias de la provincia de Camagüey. El diseño muestral fue probabilístico estratificado, y la muestra quedó representada por 60 pacientes. Para la validación técnica de los materiales educativos se seleccionaron cinco especialistas y se realizó un estudio piloto con 15 reclusos seleccionados al azar. Se eligieron ocho

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

expertos para la validación de la apariencia y el contenido. Para ello, se elaboró un cuestionario e instructivo de cuatro dimensiones y 11 ítems, al que se le aplicó el CVC. También se calculó el coeficiente alfa de Cronbach.

Resultados: En el resultado de la prueba piloto, los materiales educativos obtuvieron valores entre el 98 y el 100 % en cada uno de los criterios. El cuestionario se consideró comprensible y preciso. La puntuación media de todos los ítems estuvo por encima de 4,4; la probabilidad de error fue de 0,00032 y los resultados del CVC fueron superiores a 0,85 en todas las dimensiones.

Conclusiones: Los resultados respaldan la importancia de validar materiales y estrategias educativas para garantizar su efectividad.

Palabras clave: validación; estrategia educativa; autocuidado bucal.

ABSTRACT

Introduction: The validation of methodologies, protocols, classifications, strategies, and other scientific results ensures that the work undertaken meets rigorous standards and is based on reliable evidence.

Objective: To demonstrate the validation process of a questionnaire to evaluate an educational strategy based on oral self-care among older inmates.

Methods: Between 2019 and 2020, a methodological study was conducted to validate a set of educational materials and an educational strategy in two penitentiary units in the province of Camagüey. The sample design was stratified probabilistic, and the sample consisted of 60 patients. Five specialists were selected for the technical validation of the educational materials, and a pilot study was conducted with 15 randomly selected inmates. Eight experts were selected to validate the appearance and content. To this end, a four-dimensional, 11-item questionnaire and instructions were developed, to which the CVC was applied. Cronbach's alpha coefficient was also calculated.

Results: In the pilot test results, the educational materials obtained scores between 98% and 100% in each of the criteria. The questionnaire was considered understandable and accurate. The mean score for all items was above 4.4; the

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

probability of error was 0.00032, and the CVC scores were greater than 0.85 in all dimensions.

Conclusions: The results support the importance of validating educational materials and strategies to ensure their effectiveness.

Keywords: validation; educational strategy; oral self-care.

Recibido: 26/09/2023

Aceptado: 19/03/2025

Introducción

En la actualidad muchos investigadores han recurrido a cuestionarios para que sean validados por expertos, con el fin de evaluar metodologías, protocolos, clasificaciones, estrategias y otros resultados científicos.[1,2,3] Esto se debe a que la validación de los resultados es esencial dentro del método científico, lo que asegura que el trabajo realizado cumple con estándares rigurosos y se base en evidencias confiables. De esta manera, se contribuye al avance del conocimiento y se evita cualquier sesgo o distorsión de la información.

El propósito de la validación es examinar y verificar los resultados de una investigación para asegurar su confiabilidad y exactitud. A través de este procedimiento, es crucial asegurarse de que los datos y conclusiones alcanzados sean fiables y pueden respaldarse por pruebas sólidas.

En dos unidades penitenciarias de Camagüey se detectó un elevado número de reclusos adultos mayores con enfermedades bucales, lo que precisó de una herramienta que fortaleciera las acciones educativas y el autocuidado de la salud bucal, de manera responsable. Es por lo que, se elaboró una estrategia educativa para el autocuidado bucal del recluso adulto mayor, que se aplicó en dos penitenciarias de la provincia de Camagüey.

Esta estrategia se elaboró sobre la base de fundamentos filosóficos, psicológicos, pedagógicos, sociológicos, de dirección científica y de la salud pública, además

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

con normativas legales.[4] Contó con una serie de componentes como la misión, visión, los objetivos estratégicos, las líneas estratégicas, el plan de acción, así como los indicadores para su evaluación.

El trabajo tuvo como objetivo mostrar el proceso de validación de una estrategia educativa para el autocuidado bucal del recluso adulto mayor y de los materiales educativos incluidos en ella como paso intermedio para su implementación y herramienta de la dirección en salud.

Métodos

Se realizó un estudio metodológico para desarrollar un proceso de validación de materiales educativos y una estrategia educativa para el autocuidado bucal del recluso adulto mayor en las unidades penitenciarias Kilo 9 y Tarea confianza de la provincia de Camagüey, en el período 2019-2020.

El diseño muestral fue probabilístico estratificado. Se empleó un error máximo admisible del 8 % con una proporción esperada del 50 %, y se trabajó con una confiabilidad del 95 %. Se seleccionaron los sujetos con una fijación proporcional al tamaño del estrato y se representó la unidad penitenciaria Tarea Confianza con 33 pacientes y Kilo 9 con 27.

El proceso de validación de la estrategia educativa constó de dos fases, una dedicada a la validación de los materiales educativos, elaborados al efecto y otra para la validación de apariencia y de contenido del cuestionario utilizado para evaluarla.

Para la validación de los materiales educativos (cuatro murales, cinco boletines informativos y cuatro mensajes educativos difundidos a través de la radio local) se utilizaron los criterios de atracción, comprensión, aceptación, involucramiento e inducción al cambio de *Ziemendorff* y *Krause*[5] citado por *Canul* y otros.[6]

Primero se hizo una validación técnica, para lo cual se seleccionaron cinco especialistas; dos médicos, especialistas en organización y administración de salud y tres licenciados en enfermería, especialistas en atención primaria de salud, pertenecientes al Centro provincial de promoción y educación para la salud de

(cc) BY-NC Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

Camagüey.

Los especialistas evaluaron la pertinencia y presentación de la información en relación con los temas de los materiales educativos, y consideraron la manera en que los lectores podrían sentirse motivados a leer; además de aspectos relacionados con su cultura. En lo que respecta al contenido, revisaron si se abordó de acuerdo con los conocimientos actuales; si las pautas presentadas eran necesarias; y si los términos técnicos se definieron de manera adecuada. Con relación al lenguaje, los jueces evaluaron si era adecuado y comprensible; y si los conceptos más importantes se explicaron con un vocabulario claro y objetivo. Respecto a las ilustraciones, analizaron si eran visualmente apropiadas, atractivas, estaban bien organizadas, y si la cantidad y adecuación eran correctas.

De acuerdo con los resultados y observaciones de los especialistas, se realizaron cambios en la primera versión de estos materiales.

Posteriormente, se realizó una prueba piloto con 15 reclusos adultos mayores, seleccionados al azar, con el objetivo de comprobar si los materiales educativos eran funcionales con relación a forma y contenido.

Se presentó la segunda versión a los sujetos incluidos en el estudio piloto, a los que se les explicó la forma de llenar un cuestionario con una escala de Likert y cinco opciones para cada criterio (anexo1), que contestaron en un tiempo de una hora y 30 minutos. Una vez terminada la actividad, se recogieron los cuestionarios y se procedió a su procesamiento.

La validación de la estrategia incluyó la determinación de la validez de contenido y de su fiabilidad a través del juicio de expertos.

Para la validación de la estrategia se seleccionaron ocho expertos, tres para la validación de apariencia y cinco para la de contenido. La fuente principal de información fue el *curriculum vitae*, lo que permitió su selección siguiendo el criterio de que tuvieran más de 10 años de experiencia profesional; fueran profesores con categoría docente principal, con publicaciones relacionadas, validación de instrumentos; y disposición a evaluar el cuestionario.

La validación de apariencia consistió en verificar si el cuestionario en apariencia medía las cualidades deseadas, y si los ítems estaban bien redactados y

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

comprensibles.

Para la validación de contenido se elaboró un cuestionario y su instructivo que constó de cuatro dimensiones y 11 ítems (anexo 2); se establecieron los criterios de evaluación: claridad, coherencia, relevancia y suficiencia.

Los cinco jueces expertos evaluaron cada ítem del cuestionario en una escala de Likert, donde se consideró cada respuesta del ítem con valor de uno (no adecuado), dos (poco adecuado), tres (adecuado), cuatro (bastante adecuado) y cinco (muy adecuado), además de una pregunta abierta para que expresaran sus valoraciones cualitativas acerca de la estrategia.

Con las respuestas de los jueces se pasó a calcular la concordancia entre jueces a partir del coeficiente de validez de contenido (CVC) de *Hernández Nieto*.[7] Se consideró la escala de interpretación del CVC que se muestra en el cuadro a continuación.

Cuadro - Escala de interpretación del CVC obtenido en cada una de las dimensiones del instrumento

CVC	Interpretación
Menor de 0,60	Validez y concordancia inaceptables
Igual o mayor de 0,60 y menor o igual a 0,70	Validez y concordancia deficientes
Mayor que 0,71 y menor o igual a 0,80	Validez y concordancia aceptables
Mayor que 0,80 y menor o igual que 0,90	Validez y concordancia buenas
Mayor que 0,90	Validez y concordancia excelentes

Se mantuvieron aquellos ítems con una CVC superior a 0,8.

Para estimar la confiabilidad del instrumento se calculó el coeficiente alfa de Cronbach (α). El cálculo se realizó mediante la fórmula:

$$\alpha = (n / n-1) (1 - \sum Vi / VT)$$

Donde:

n se refiere al número de ítems de la escala.

Vi se refiere a la varianza asociada con cada ítem.

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

VT se refiere a la varianza total de la escala.

Se consideró que el instrumento tenía confiabilidad, si el coeficiente obtenía un valor superior a 0,7

La validez de contenido se obtuvo estimando la media de cada uno de los ítems y, con base en esta se calculó el coeficiente de validez de contenido (CVC) para cada elemento a través de la siguiente fórmula:

$$CVC_i = \frac{M_x}{V_{máx}}$$

Donde M_x es la media del elemento en la puntuación dada por los expertos y $V_{máx}$ la puntuación máxima que el ítem podría alcanzar.

Por otro lado, se calculó el error asignado a cada ítem (Pei), de este modo se redujo el posible sesgo introducido por alguno de los jueces, obtenido mediante la fórmula:

$$Pe_i = \left(\frac{1}{j}\right)^j$$

Donde j es el número de expertos participantes.

Finalmente, el CVC se calculó aplicando CVCt = CVCi-Pei

En la elaboración de las bases de datos se utilizó el programa *Microsoft Excel* 2016; para el procesamiento estadístico se empleó el programa IBM *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS) versión 25.

La investigación fue aprobada por los Consejos Científicos Provincial y Nacional del Ministerio del Interior (MININT), Centro de Investigaciones Médico Quirúrgicas (CIMEQ) y el comité de ética de la investigación de la Universidad de Ciencias Médicas de Camagüey. A todas las personas que participaron en la investigación se les solicitó el consentimiento informado y se tuvo en cuenta lo establecido en la Declaración de Helsinki de la Asamblea Médica Mundial.[8]

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

Resultados

Validación de materiales educativos

Con relación a los resultados de la validación de los materiales educativos, se consideraron las observaciones de los especialistas. Por tanto, se realizaron cambios en la primera versión de los murales y boletines informativos, relacionados con la cantidad de texto y la calidad de las imágenes. También se tuvieron en cuenta las indicaciones generales del Centro Provincial de Promoción y Educación para la Salud para este tipo de materiales impresos. Con respecto a los mensajes trasmitidos a través de la radio local, fueron considerados adecuados.

Los resultados de la aplicación del cuestionario a 15 reclusos adultos mayores se muestran en la tabla 1. Como se aprecia todos los materiales educativos obtuvieron valores entre 98 y 100 % en cada uno de los criterios; estos resultados constituyen un punto de partida para abordar la planificación de este tipo de recurso educativo de forma coherente y con diseños en función de las necesidades del colectivo.

Tabla 1 - Resultados de la validación por criterios de análisis de los materiales educativos

Materiales educativos	Tema	Criterios de análisis				
		A %	B %	C %	D %	E %
Mural 1	Boca sana, vida sana	100	100	98	100	100
Mural 2	Sabías cómo y cuándo aparecen las enfermedades bucales	100	100	98	100	100
Mural 3	Cáncer bucal, signos de alarma	100	100	98	100	100
Mural 4	Estilos de vida, buena salud bucal	100	100	98	100	100
Boletín informativo 1	Higiene bucal, vida saludable	100	100	99	100	100
Boletín informativo 2	Biopelícula y placa dentobacteriana	100	100	98	100	100
Boletín informativo 3	Consejos para cuidar tu salud	100	100	99	100	100
Boletín informativo 4	Autoexamen bucal	100	100	98	100	100
Boletín informativo 5	El autocuidado bucal para la vida	100	100	98	100	100
Emisión radial 1	Higiene bucal, protésica y masaje en las encías	100	100	100	100	100
Emisión radial 2	Factores de riesgo a enfermedades bucales, más frecuentes	100	100	100	100	100

(cc) BY-NC Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

Emisión radial 3	Detectar el cáncer bucal a tiempo, es importante	100	100	100	100	100
Emisión radial 4	Autocuidado bucal como parte de la salud general	100	100	100	100	100

Leyenda: (A) Atracción, (B) Comprensión, (C) Aceptación, (D) Involucramiento, (E) Inducción al cambio.

Validación de apariencia y contenido de la estrategia educativa

Para la validación de la apariencia, a los tres expertos seleccionados se les presentó el cuestionario formado por cuatro dimensiones y 11 ítems. Al valorar el léxico, la redacción y la extensión de cada ítem, lo consideraron en conjunto comprensible y preciso, por lo que se procedió a la validación de contenido.

En una primera ronda hubo ítems que no alcanzaron la validez y concordancia aceptable por lo que fue preciso hacer modificaciones. Entre ellos el relacionado con los indicadores de seguimiento y resultados de la dimensión evaluación (3.1), y el vinculado con la aplicabilidad de la estrategia (4.1). Asimismo, se analizaron y evaluaron las sugerencias y recomendaciones realizadas por los expertos. Además, al considerar las calificaciones otorgadas y los resultados de los coeficientes obtenidos en los distintos análisis, se pudieron identificar los aspectos con más dificultades. Todos estos elementos, incluyendo los ítems que se sugieren eliminar, se revisaron para mejorar el instrumento y lograr su versión final.

En la tabla 2 se aprecia la distribución de la media, la probabilidad del error (Pie) y el coeficiente de contenido (CVC), para cada una de las dimensiones del cuestionario que se aplicó para validar el cuestionario.

Se comprobó que la media evaluativa de todos los ítems estuvo por encima de 4,4; la probabilidad de error fue de 0,00032 y los resultados del CVC fueron superiores a 0,85 en todas las dimensiones, lo que permitió evaluar de adecuado el grado de acuerdo entre las respuestas brindadas por los jueces. El coeficiente de alfa de Cronbach fue de 0,79, lo que posibilitó clasificar como confiable el instrumento con el que se validó la estrategia.

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

Tabla 2 - Media, Pei y CVC para las dimensiones del cuestionario de validación de la estrategia educativa

Dimensiones	Media	Pei	CVC
Aspectos generales y contexto	4,8	0,00032	0,959
Diseño e implementación	4,6	0,00032	0,919
Evaluación	4,6	0,00032	0,919
Aplicabilidad	4,6	0,00032	0,919
	4,4	0,00032	0,879

Leyenda: (Pei) probabilidad de error; (CVC) Coeficiente de validez de contenido.

Discusión

Los materiales educativos guardan relación con la estrategia educativa aplicada y la prestación de servicio en el contexto penitenciario, los que se pueden utilizar de manera adicional, para fortalecer y consolidar los conocimientos adquiridos previamente. Asimismo, refuerzan el aprendizaje brindándole al alumno oportunidades adicionales para practicar y combinar conceptos.

Los materiales utilizados cumplieron con los criterios generales para su diseño según la guía metodológica de la UNICEF para la validación de este tipo de recurso educativo. De esta manera, para el diseño de los medios impresos se consideró la distribución espacial, diseño, ilustraciones, tipografía, colores interiores y carátula.[9]

El presente trabajo coincide con el de *Canul* y otros,[6] en lo relacionado con la validación de materiales educativos sobre la alimentación saludable, en que las modificaciones realizadas, tras la validación técnica-se reflejaron positivamente en los resultados de la prueba piloto, en el cual ninguno de los criterios evaluados necesitó cambios.

Con relación a los criterios seleccionados, el de comprensión–fue el que obtuvo menor porcentaje de aprobación. Este hallazgo es similar al encontrado por *Ulloa* y otros[10] en su trabajo dirigido al autocuidado de la mujer gestante ante los trastornos hipertensivos durante el embarazo, donde se realizó la validación de una cartilla utilizando los criterios de *Ziemendorff* y *Krause*.[5]

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

Cuando se usan instrumentos o cuestionarios en el área de investigación es importante llevar a cabo un proceso de validación riguroso para asegurar la eficacia y confiabilidad de los datos obtenidos. La validez se refiere a la capacidad del instrumento o cuestionario para medir de forma precisa de lo que se desea evaluar y la fiabilidad está relacionada con la consistencia y estabilidad del instrumento a lo largo del tiempo.[11]

La validación de apariencia, también llamada facial, es un tipo de validación que se lleva a cabo para evaluar, si una escala o instrumento de medición es adecuada en cuanto a su apariencia visual y estructura. Este tipo de validación busca asegurarse de que la escala se vea bien, sea clara y comprensible para los participantes.[12]

En otros contextos se ha utilizado la validez de apariencia, previo a la validación de contenido, para adaptar cuestionarios aplicados a grupos poblacionales con otras condiciones; con anterioridad se realiza su traducción, si es en otro idioma, y un estudio piloto, como se concibió en esta investigación.[13]

Existen diferentes fuentes de evidencia que se pueden utilizar para validar un cuestionario.[15] Algunas de estas incluyen la validez de contenido, la validez predictiva, la validez concurrente, la validez de constructo, y la fiabilidad. Otros autores también clasifican estas fuentes en validez de apariencia; de contenido, de criterio y de constructo. Es recomendable utilizar más de una fuente de evidencia para validar cuestionarios; escalas u otro tipo de instrumento.

El coeficiente de validez de contenido de *Hernández Nieto*,[7] aplicado en este estudio, ha sido utilizado por investigadores y profesionales en diversas disciplinas como la sicología, la educación la enfermería, la ingeniería; entre otros.[14,15]

Los autores encontraron resultados similares a los de *Seckel* y otros,[14] los que obtuvieron un CVC de 0,8 en la validación de un instrumento, para identificar las concepciones del profesorado sobre el uso de la robótica en Matemáticas, por lo que se considera que contó con una buena validez y concordancia. Por otra parte, *Soto*[15] obtuvo un CVC de 0,81 en la validación de un instrumento para medir la calidad metodológica de tesis de doctorados y maestrías, así como también una confiablidad del instrumento de 0,789.

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

Se concluye que los resultados de la investigación respaldan la importancia de validar los materiales y estrategias educativas con el fin de garantizar su efectividad. Esta validación se considera un paso intermedio indispensable antes de su implementación y también una herramienta de referencia en la dirección en salud.

Referencias bibliográficas

1. Justo Díaz M. Protocolo de actuación para las rehabilitaciones protésicas estomatológicas con implantes dentales de carga inmediata [tesis doctoral]. La Habana: Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. Facultad de Estomatología Raúl González Sánchez; 2020 [acceso 12/09/2023]. Disponible en: http://tesis.sld.cu/index.php?P=DownloadFile&Id=854

2. Barciela González Longoria M. de la C. Gestión de la calidad de la carrera de estomatología. 2013-2018 [tesis doctoral]. La Habana: Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. Facultad de Estomatología Raúl González Sánchez; 2020 [acceso 20/09/2023]. Disponible en: http://tesis.sld.cu/index.php?P=DownloadFile&Id=845

3. Ríos Campos JA. Construcción de un cuestionario de lectura crítica de textos académicos argumentativos [tesis de grado]. Chiclayo, Perú: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo;2021 [acceso 20/09/2023]. Disponible en: http://tesis.usat.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/20.500.12423/3320/TL_RiosCamposAlonso.pdf?sequence=1&isAllowed=y

4. Ley Sifontes L, Silva Martínez Y, Romero Vena E, Nápoles González IJ. Estrategia educativa sobre salud bucal en un contexto penitenciario cubano. Rev Hum Med. 2020 [acceso 24/09/2023];20(3):657-75. Disponible en: https://humanidadesmedicas.sld.cu/index.php/hm/articles/view/1671/1275

5. Ziemendorff S, Krause A. Guía de Validación de Materiales Educativos (con enfoque en materiales de educación sanitaria): Chiclayo, Perú: PROAGUA/GTP;2003 [acceso 19/08/2023]. Disponible en:

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

https://www.researchgate.net/publication/33551746_Guia_de_validacion_de_materiales_educativos_con_enfoque_en_materiales_de_educacion_sanitaria

6. Canul Tamay NM, Barradas Castillo MR, Lendechy Grajales ÁC, Pavía Carrillo EF. Validación de materiales didácticos sobre alimentación saludable en el sur de Yucatán. RESPYN. 2022 [acceso 20/09/2023];21(1)]. Disponible en: https://repyn.uanl.mx/index.php/respyn/article/view/655/421

7. Sánchez Sánchez R. El tema de validez de contenido en la educación y la propuesta de Hernández Nieto. Lat. Am. J. Phys. Educ. 2021 [acceso 24/8/2023;15(3):3309. Disponible en: https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8358273.pdf.

8. Asociación Médica Mundial. Declaración de Helsinki de la AMM. Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. Francia: AMM; 2017 [acceso 10/09/2023]. Disponible en: https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/

9. UNICEF. Guía Metodológica y Video Validación de Materiales IES, Perú: UNICEF;2003 [acceso 23/08/2023]. Disponible en: https://www.unicef.org/peru/media/2436/file/Video%20Validaci%C3%B3n%20de%20Materiales.pdf

10. Ulloa Sabogal IM, Arias Rojas EM. Diseño y validación de material educativo dirigido a mejorar el conocimiento y autocuidado de la mujer gestante ante los trastornos hipertensivos en el embarazo. Enferm. Glob. 2023 [acceso 25/09/2023];22(71):277-308. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412023000300009&lng=es

11. López Fernández R, Avello Martínez R, Palmero Urquiza DE, Sánchez Gálvez S, Quintana Álvarez M. Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. Rev Cub Med Mil. 2019 [acceso 03/09/2023];48(Suppl1):e390. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0138-65572019000500011&lng=es

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

12. Tsukuda M, Ito Y, Nojima K, Kayano T, Honda J. Development and Validation of the COVID-19-Related Stigma Scale for Healthcare Workers (CSS-HCWs). Int. J. Environ. Res. Public Health. 2022 19(15):9641. Disponible en https://www.mdpi.com/1660-4601/19/15/9641

13. Castro Jiménez LE, Grillo Cárdenas AI. Validez y confiabilidad de la escala de actividad física para adultos con discapacidad física PASIPD-C. Retos. 2021 [acceso 02/09/2023];41. Disponible en: https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/download/77430/63133/287350

14. Seckel MJ, Breda A, Fuente V, Vásquez C. Escuela Primaria. Concepciones de los docentes sobre el uso de Robótica en Matemáticas. Matemáticas. 2021 [acceso 02/09/2023];9(24):3186. Disponible en: https://www.mdpi.com/2227-7390/9/24/318615

15. Soto C. Desarrollo y validación de un instrumento para medir la calidad metodológica de las tesis de maestrías y doctorados. Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales. 2021 [acceso 02/09/2023];17(2):357-78. Disponible en: http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2226-40002021000200357&lng=es&nrm=iso&tlng=eshttp://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2226-40002021000200357&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Anexos

Anexo 1. Cuestionario e instructivo para el proceso de validación de los materiales a través de los siguientes criterios de evaluación

Criterios	
Atracción	El mensaje es emitido para despertar el interés y llamar la atención para que este sea percibido, es decir, que el mismo debe ser apreciado.
Comprensión	Es la finalidad principal de la validación, se busca que el mensaje sea entendido
Aceptación	El mensaje es una propuesta de comportamiento deseable en la comunidad penitenciaria, por lo que, estos deben ser aceptados para que lo entendido permita una reflexión y sea acordado

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

Involucramiento	Si se siente identificado con lo que propone el material educativo desde los personajes que allí se presenten como su entorno y/o actividades cotidianas que ellos realizan
Inducción al cambio	En este aspecto, se trata de valorar si el material educativo induce a la acción

Con base en los criterios mencionados deberá calificar cada uno de los ítems en una escala Likert de 1 a 5 como la presentada a continuación:

Criterios	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
Atracción	Muy atractivo	Atractivo	No sé	Poco atractivo	Nada atractivo
Comprensión	Muy entendible	Entendible	Indiferente	Poco entendible	Nada entendible
Aceptación	Total acuerdo	Acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Total desacuerdo
Involucramiento	Me identifico mucho	Me identifico	No sé	No me identifico	Lo rechazo
Inducción al cambio	Me agrada mucho	Me agrada	No sé	No me gusta	Me disgusta muchísimo

Ejemplo (cada criterio fue considerado de la misma forma)

Materiales educativos	**Atracción**				
	Muy atractivo	**Atractivo**	**No se**	**Poco Atractivo**	**Nada Atractivo**
Mural 1					
Mural 2					
Mural 3					
Mural 4					
Boletín informativo 1					
Boletín informativo 2					
Boletín informativo 3					
Boletín informativo 4					
Boletín informativo 5					
Emisión radial local 1					
Emisión radial local 2					
Emisión radial local 3					
Emisión radial local 4					

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

Anexo 2. Cuestionario e instructivo para la validación de la estrategia educativa para el autocuidado de la salud bucal del recluso adulto mayor

Para el proceso de validación debe valorar la estrategia a través de los siguientes criterios de evaluación:

Claridad	El ítem se comprende claramente, su sintáctica y semántica son adecuadas
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con la dimensión que está midiendo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, quiere decir que debe ser incluido
Suficiencia	Los ítems que pertenecen a una dimensión bastan para obtener la medición de esta

Con base en los criterios antes mencionados deberá calificar cada uno de los ítems en una escala Likert de 1 a 5 como la presentada a continuación:

Criterios	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
Claridad	El ítem no es nada claro	Se requiere una modificación muy grande del ítem	Se requiere una modificación muy específica del ítem	Se requiere solo cambiar el orden de alguna palabra del ítem	El ítem es claro no necesita modificarse
Coherencia	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión	El ítem tiene poca relación con la dimensión que está midiendo	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo	El ítem está totalmente relacionado con la dimensión que mide
Relevancia	El ítem puede ser eliminado sin que se afecte la dimensión que mide	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide	El ítem es relativamente importante	El ítem es importante	El ítem es muy relevante y puede ser incluido
Suficiencia	Los ítems no son	Los ítems miden algún	Los ítems miden	Se deben incrementar	Los ítems son suficientes

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

	suficientes para medir la dimensión	aspecto de la dimensión	medianamente la dimensión	algunos ítems para poder evaluar la dimensión	

Cuestionario

Dimensiones	Claridad	Coherencia	Relevancia	Suficiencia	Observaciones
1. Aspectos generales y contexto	Texto	Texto			
1.1. La fundamentación y marco legal de la estrategia se corresponden con las políticas y normativas del MININT y el MINSAP					
1.2. La estrategia se corresponde con el contexto donde se desarrolla					
1.3. Las características de la estrategia la distinguen de otras similares y expresan el carácter secuencial de la misma					
2. Diseño e implementación					
2.1. Los elementos que forman parte de la estructura de estrategia son los componentes claves para que sea una estrategia sólida y precisa					
2.2. La misión de la estrategia expresa su propósito					
2.3. La redacción de la visión muestra la imagen de futuro de la salud bucal de los reclusos adultos mayores a través de su autocuidado					
2.4. Los objetivos estratégicos marcan las					

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

metas a alcanzar a mediano y largo plazo					
2.5. Los contenidos de las acciones de la estrategia garantizan el cumplimiento de los objetivos y el logro de la misión					
2.6. Los límites de espacio y tiempo garantizan la ejecución de las acciones de la estrategia					
3. Evaluación					
3.1. Los indicadores previstos para la evaluación de seguimiento y resultados de la estrategia son pertinentes y miden el grado de consecución de los objetivos					
4. Aplicabilidad					
4.1. La estrategia tiene aplicabilidad en la práctica y se puede generalizar a otros contextos					

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no tienen conflicto de intereses.

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES

Contribución de los autores

Conceptualización: Luis Ley Sifontes, Ileana Bárbara Grau León y Yordana Silva Martínez.

Curación de datos: Luis Ley Sifontes.

Análisis formal: Luis Ley Sifontes, Ileana Bárbara Grau León y Yordana Silva Martínez.

Supervisión: Ileana Bárbara Grau León.

Validación: Luis Ley Sifontes, Ileana Bárbara Grau León y Yordana Silva Martínez.

Visualización: Luis Ley Sifontes y Yordana Silva Martínez.

Redacción-borrador original: Luis Ley Sifontes, Ileana Bárbara Grau León y Yordana Silva Martínez.

Redacción-revisión y edición: Luis Ley Sifontes, Ileana Bárbara Grau León, Yordana Silva Martínez.

Recursos: Luis Ley Sifontes.

Esta obra está bajo una licencia https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES