

## ARTICULOS DE POSICIÓN: FUENTES Y ANÁLISIS

### DESAFÍOS EN LA IMPLEMENTACIÓN DE RESULTADOS CIENTÍFICOS EN LA PRÁCTICA EDUCATIVA

Iván R. Gutiérrez Rojas <https://orcid.org/0000-0002-0970-6857>

Benerando Sevilla Pérez <https://orcid.org/0009-0001-1307-2439>

Adelaida Ballbé Valdés <https://orcid.org/0009-0001-1141-4060>

Hipólito Peralta Benítez <https://orcid.org/0000-0002-8479-2804>

#### RESUMEN

**Introducción.** La transferencia de hallazgos científicos a la práctica educativa persiste como un desafío global, evidenciado por una brecha entre la producción académica y su aplicación real. Estudios recientes identifican barreras como el lenguaje técnico, la falta de tiempo docente y la percepción de baja aplicabilidad de los resultados, lo que limita la adopción de innovaciones pedagógicas.

**Objetivo.** Analizar mecanismos para integrar efectivamente el conocimiento científico en la docencia, y proponer un marco estratégico basado en pilares clave derivados de la revisión teórica y experiencias contextualizadas.

**Desarrollo.** Se discute la necesidad de superar enfoques tradicionales mediante la formación docente en gestión científico-investigativa, enfocada en competencias como flexibilidad innovativa, pensamiento crítico y evaluación de impacto. La participación activa de los docentes en la identificación de problemáticas y diseño de soluciones, evitando la imposición externa de resultados. La inclusión de gestores investigativos para coordinar procesos interdisciplinarios y alinear objetivos institucionales. La validación rigurosa de la efectividad de los resultados antes de su generalización y la capacitación colaborativa entre investigadores y docentes para garantizar pertinencia contextual. Se enfatiza el rol de la *ciencia de la aplicación* como puente metodológico entre investigación y práctica, destacando modelos actualizados.

**Conclusiones.** La introducción efectiva de los resultados científicos en la práctica educativa requiere una gestión integrada de la investigación y la formación docente. El artículo propone estrategias orientadas a superar la fragmentación entre ambos

procesos, enfatizando la preparación investigativa del profesorado, la participación activa de los actores educativos, la validación rigurosa de los resultados, la incorporación de figuras gestoras y la formación colaborativa contextualizada.

**Palabras clave:** transferencia del conocimiento; práctica educativa; gestión investigativa; formación docente; ciencia de la aplicación.

## **ABSTRACT**

**Introduction.** The transfer of scientific findings to educational practice remains a global challenge, evidenced by a gap between academic production and its actual application. Recent studies identify barriers such as technical language, lack of teaching time, and the perception of low applicability of results, which limits the adoption of pedagogical innovations.

**Objective.** To analyse mechanisms for effectively integrating scientific knowledge into teaching and to propose a strategic framework based on key pillars derived from theoretical review and contextualised experiences.

**Development.** The need to overcome traditional approaches through teacher training in scientific-research management is discussed, focusing on competencies such as innovative flexibility, critical thinking, and impact assessment. The active participation of teachers in identifying problems and designing solutions, avoiding the external imposition of results. The inclusion of research managers to coordinate interdisciplinary processes and align institutional objectives. Rigorous validation of the effectiveness of results before their generalisation and collaborative training between researchers and teachers to ensure contextual relevance. The role of applied science as a methodological bridge between research and practice is emphasised, highlighting updated models.

**Conclusions.** The effective introduction of scientific findings into educational practice requires integrated management of research and teacher training. The article proposes strategies aimed at overcoming the fragmentation between these two processes, emphasising teacher research training, the active participation of educational stakeholders, rigorous validation of results, the incorporation of management figures, and contextualised collaborative training.

**Keywords:** knowledge transfer; educational practice; research management; teacher training; applied science.

## Introducción

La introducción y la generalización de resultados científicos constituyen problemas globales referenciados por numerosos autores <sup>(1,2,3,4,5,6)</sup>. Otros estudiosos <sup>(7,8)</sup> han estudiado vías para la definición de indicadores de los impactos de la introducción de los resultados en las universidades cubanas, enfatizando en la importancia del trabajo metodológico en la preparación de los profesionales para contribuir a la introducción de resultados científicos en la práctica educativa.

En cuanto a nuevas propuestas de mejoramiento de esos procesos, algunos <sup>(9)</sup> sugieren que el acceso a los resultados de investigación está lastrado por un lenguaje excesivamente técnico, falta de tiempo y escasa aplicabilidad percibida. Tres elementos que deben ser considerados en este contexto.

También en el área internacional se afirma<sup>(10)</sup> que en el ámbito educativo la investigación no se acaba de concebir como un elemento esencial que permite mejorar la práctica educativa, lo que constituye una barrera para la introducción del nuevo conocimiento que se construye en función de dar solución a problemas en este ámbito.

Sin embargo, los autores asumen el criterio de que no existen evidencias contundentes sobre cuales condiciones fomentan y qué barreras obstaculizan el uso del conocimiento académico por parte de los docentes<sup>(11)</sup>.

Ese proceso, al parecer simple, requiere de la movilización de conocimientos y el traslado de ese intangible y puede entenderse como la interacción entre la investigación y la práctica a lo largo del tiempo, lo que implica múltiples esfuerzos <sup>(12)</sup>.

Se trata de la existencia de una problemática desde la que se asume <sup>(13)</sup> la presencia de una fisura que se ensancha con el tiempo y que se evalúa desde lo que se cita como “murallas invisibles” que se interponen entre ambos conceptos: la investigación como un tipo de saber construido cuando se aleja de la realidad cotidiana de los docentes y las temáticas desajustadas al contexto de estudio o inútiles que eligen ciertos investigadores. También la escasa formación en investigación del profesorado, los resultados de baja pertinencia en los estudios, y el empleo de lenguaje especializado en que son comunicados los resultados. A ello se suma el insuficiente aprovechamiento del trabajo metodológico como espacio para

socializar e introducir los resultados de investigaciones educativas. Asimismo, se identifica una débil asunción del liderazgo por parte de quienes dirigen los procesos formativos en tanto investigadores educativos, lo cual restringe el impacto transformador de la investigación en la dinámica institucional.

Desde la perspectiva de los autores, la persistencia de la brecha entre la investigación educativa y la práctica docente no responde únicamente a barreras operativas o individuales, sino que tiene su raíz en un problema estructural más profundo: la desconexión entre los procesos formativos y los procesos de investigación. Esta falta de gestión integrada impide que el conocimiento científico generado se articule de forma orgánica con las necesidades reales del proceso de enseñanza-aprendizaje, desdibujando su pertinencia. Superar esta fragmentación requiere avanzar hacia un modelo de gestión académica que vincule de manera sistemática la investigación con la formación docente, reconociendo a los educadores no solo como receptores de resultados, sino como co-constructores activos del saber pedagógico.

Ello exige transformar las prácticas institucionales y consolidar una cultura investigativa que parta del contexto, dialogue con él y lo transforme desde una lógica participativa y situada. A partir de los elementos anteriores, se hace necesario estudiar las vías que propicien el desarrollo adecuado de ese proceso, lo que constituye el objetivo del presente artículo.

### **Desarrollo**

Las propuestas que en este artículo se presentan –elaboradas por los autores a partir de su experiencia en didáctica investigativa, gestión científico-investigativa e innovativa, así como del análisis de múltiples procesos de introducción y generalización de resultados– se fundamentan en la identificación de componentes esenciales que, según la Figura 1, resultan determinantes para la transferencia efectiva de los hallazgos a la práctica educativa.

Los elementos anteriores articulan de forma coherente con los postulados de la denominada “ciencia de la aplicación” que responde a la necesidad de afrontar desafíos asociados al uso de la investigación para el desarrollo de procesos formativos gestionados, teniendo en cuenta las teorías y prácticas pedagógicas de avanzada.

En esa disciplina se identifican tres objetivos generales vinculados al uso de teorías, modelos y marcos conceptuales: describir y/o guiar el proceso de llevar la investigación a la práctica educativa, comprender y/o explicar los factores que influyen en los resultados y evaluar la aplicación en contextos concretos<sup>(14)</sup>.

Desde esta perspectiva, la ciencia de la aplicación puede definirse como el estudio sistemático de métodos para promover la adopción, adaptación e integración de prácticas, intervenciones y políticas basadas en evidencias, con el propósito de mejorar el impacto en la salud de la población <sup>(15)</sup>. En la Salud Pública contribuye a optimizar la adopción de intervenciones basadas en evidencias, así como a la posibilidad de diseñar estrategias adaptadas a contextos diversos. En el entorno académico puede generar impactos en la colaboración interdisciplinaria, la formación en habilidades prácticas, en la revisión crítica de criterios de evaluación y el fomento de una investigación educativa participativa.

Sin embargo, sin ser exhaustivos, debe significarse que aunque la ciencia de la aplicación podría catalizar un enfoque más dinámico y relevante en salud pública, su éxito depende de abordar barreras institucionales y de mantener un equilibrio entre innovación y su aplicación práctica.

Esos procesos podrían definirse como un conjunto específico de acciones destinadas a poner en práctica una actividad o un programa de dimensiones conocidas. Debe significarse que en el estudio de varios investigadores de esta problemática se señala que, en general, en estos no se muestran diferencias notables en los procedimientos adoptados<sup>(16)</sup>, lo cual señala la necesidad de enfoques más estratégicos y diferenciadores .

En consonancia con esta visión y con el propósito de ofrecer respuestas constructivas desde un enfoque integrador, para favorecer la transferencia efectiva del conocimiento científico a la práctica docente, se proponen los siguientes elementos estratégicos: *fortalecer la preparación del cuerpo docente en gestión científico-investigativa e innovativa; evitar la transferencia acrítica de resultados a contextos determinados; incorporar un gestor investigativo al equipo de trabajo; someter cada resultado a un proceso riguroso de validación empírica, así como capacitar a todos los actores implicados en la introducción del logro.*

Aquí se considera que estas propuestas, de construirse de forma iterativa y contrastarse con estudios de caso reales, pueden constituir el núcleo estratégico para transformar la manera en que el conocimiento científico se incorpora, se contextualiza y se consolida en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

***a. El cuerpo docente debe estar “preparado en gestión científico investigativa e innovativa” para garantizar las competencias necesarias en la interpretación de los resultados y proceder a la introducción de cada logro, teniendo en cuenta las particularidades del contexto.***

La gestión científica investigativa e innovativa se basa en la aplicación del método científico desde un sistema contextual de procesos integrados que, en la gestión del conocimiento, incluye la formación en dirección e investigación científica, la vigilancia tecnológica, la inteligencia competitiva y la gestión prospectiva. Así como los procesos de gestión de recursos humanos y financieros para la investigación, la I+D y los proyectos de I+D+i, la introducción, generalización y protección de resultados. También la comunicación científica, la transferencia de tecnología, la gestión de la calidad de los procesos de investigación, la formación e inserción en redes temáticas, la cooperación científica local e internacional y la gestión de la formación, esta última vital en la preparación de gestores.

Es necesario, además, que se formen, al menos, en las habilidades siguientes:

Flexibilidad innovativa: Capacidad de interpretar los nuevos aportes teóricos y prácticos de las ciencias de la educación, caracterizar el contexto y determinar la factibilidad de introducir los nuevos resultados y sus potencialidades en la contribución, de manera trascendente, al perfeccionamiento de los procesos formativos.

Capacidad de adaptación: Disposición para ajustar métodos de enseñanza e integrar enfoques pedagógicos innovadores.

Comunicación efectiva: Habilidad para transmitir objetivos y beneficios de los logros científicos a estudiantes y colegas, fomentando la colaboración.

Pensamiento crítico: Capacidad de analizar y evaluar la relevancia de cada logro en su contexto educativo, así como identificar posibles desafíos y soluciones.

Habilidades de planificación: Destrezas para diseñar estrategias que alineen la implementación de logros con los objetivos de aprendizaje.

Capacidad de evaluación: Competencia para medir el impacto de los resultados en el aprendizaje y realizar ajustes necesarios.

Compromiso: Actitud proactiva y ética hacia la mejora continua de la práctica educativa, asumiendo responsabilidad en la aplicación de resultados científicos y en la formación de nuevos profesionales. Ello implica dedicación para superar obstáculos y sostener procesos de cambio, incluso en entornos con limitaciones institucionales o recursos escasos.

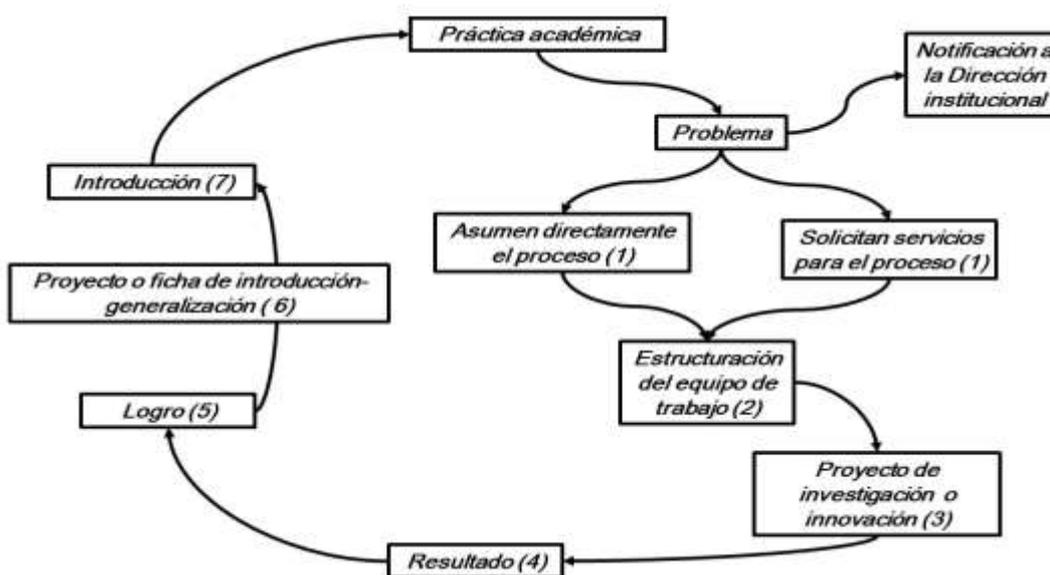


Fig1. Introducción de resultados científicos en la práctica docente (diseño propio)

**b. Asegurarse de que no se lleva un resultado a priori a un contexto determinado. El cuerpo docente en ejercicio debe tener participación activa en el descubrimiento de la problemática y debe decidir si tiene capacidades para asumir su estudio o solicita la colaboración de un equipo de investigación especializado en el tema.**

Erróneamente, en muchas ocasiones, los equipos de profesionales familiarizados con la ejecución de investigaciones y estimulados en el desarrollo de trabajos científicos con destino a la difusión de los mismos a través de artículos o convocatorias de eventos, diseñan proyectos desde los que se conjetura que se deben dar respuestas a problemáticas que han identificado externamente a un contexto dado.

No siempre esas decisiones se vinculan directamente con los profesionales que accionan en el entorno que se ha considerado como objeto del estudio o no forman parte de la labor cotidiana del equipo externo citado. En esos casos los que deben ser actores directos del proceso no participan en las fases de diagnóstico y búsqueda de alternativas para dar solución al problema, abriendo una brecha que afecta ostensiblemente a la pertinencia de los resultados y otras consecuencias que de estas últimas se derivan.

***c. Al equipo de investigación debe integrarse un “gestor investigativo” para su ejercicio en el proceso.***

En un interesante artículo de referencia histórica <sup>(17)</sup> esos autores señalan que la gestión del proceso de introducción de resultados de las investigaciones está vinculada al concepto de administración educativa.

Debe explicarse que la gestión de los procesos formativos universitarios es el conjunto de acciones y decisiones que se toman para planificar, organizar, ejecutar y evaluar estos procesos, movilizandolos recursos materiales y financieros, así como del talento humano de la institución de manera eficiente y efectiva, para el logro de los objetivos estratégicos propuestos. Se centra en definir la acción y el impacto de la integración de estos e implica coordinar recursos, establecer objetivos y asegurar que se cumplan los plazos y estándares de calidad, así como en el manejo eficiente de los recursos disponibles y en la optimización de los procesos.

La administración, como componente de la gestión, se ocupa específicamente de los recursos humanos, financieros y materiales, así como de la asignación de roles, la creación de políticas y la supervisión de las actividades para garantizar la alineación con los objetivos del proceso formativo.

Por otra parte, la dirección se centra en el liderazgo y la toma de decisiones dentro del proceso investigativo. Implica guiar y motivar al equipo de investigación, estableciendo una visión clara de todos los que participan en el mismo. La dirección es crucial para fomentar un ambiente colaborativo y para resolver conflictos que puedan surgir durante el proceso.

Una evaluación más contemporánea a considerar es la denominada "*Research Management Administration*" (RMA) en idioma inglés, habitualmente traducida como "gestión de la investigación" o "gestión-administración de la investigación científica", la cual exhibe un desarrollo significativo en Europa y otros países. Sin embargo, aunque es una profesión que se ha ido afirmando a través de su dinámica particular, varios autores <sup>(18)</sup> coinciden en evaluarla como un campo nuevo en la dirección. Se estima que este último se encuentra estrechamente vinculado a la educación superior, descrito como una carrera profesional, no lineal y no siempre asumida con intencionalidad. Debe entenderse que esa disciplina aún en proceso de construcción de un cuerpo de conocimientos en evolución y no exhaustivo, de lo que abarca. En este sentido debe precisarse que la traducción literal del término "*Research Management Administration*" como "gestión-administración de la investigación" puede inducir a confusión en algunos contextos académicos y profesionales. La ambigüedad surge porque "administración" en el contexto europeo y en otras naciones en las que la RMA ya tiene desarrollo, se refiere tanto a la gestión general del proceso de investigación como a tareas administrativas específicas. Por eso puede entenderse que la falta de un término unificado en español aun refleja el estado actual de la evolución y desarrollo de la citada profesión y es recomendable el empleo del término "gestión investigativa".

En las universidades cubanas es necesaria una aproximación al concepto que reconozca su carácter integrador y que estos procesos se traduzcan en la significación de resultados adecuados para su introducción a la práctica educativa.

Como otros autores afirman <sup>(19)</sup>, el grado de madurez de los contextos en los cuales se introduzca y desarrolle, es un elemento clave vinculado al

reconocimiento de lo que puede considerarse como una nueva profesión para Cuba y la mayoría de los países de Latinoamérica.

***d. El “resultado” debe experimentar un proceso de comprobación de su efectividad para definirlo como “logro” a introducir.***

La presentación de los resultados y productos derivados de una investigación constituye una fase crucial en el proceso investigativo. Es fundamental determinar cuándo un resultado puede ser considerado un verdadero logro. En ocasiones, al implementar los resultados en la práctica, se observa un impacto positivo que efectivamente resuelve el problema para el cual fueron diseñados; en tales casos, se puede afirmar que se ha alcanzado el objetivo propuesto. Sin embargo, también hay situaciones en las que la aplicación de los resultados no logra solucionar el problema, lo que indica que no se ha conseguido el objetivo previsto. Es a través de la acción práctica que se produce la transformación de la realidad.

***e. El equipo de investigación debe capacitar al resto de los actores que formarán parte del proceso de introducción del logro.***

Se propone que los docentes que desarrollan su labor cotidiana en el entorno donde se realiza una investigación dada sean actores directos de ese proceso. Estos últimos, junto al equipo de investigación creado, deben diseñar programas de trabajo o estrategias dirigidas a la preparación del resto de los docentes que desarrollan sus actividades en ese contexto. Acciones para diseñar, ejecutar y evaluar los procesos formativos de pre y posgrado.

Se trata de involucrar a la mayor parte posible de los docentes que están en el contexto de la investigación, para enriquecer esas operaciones y contribuir al aseguramiento de que las estrategias y programas de trabajo sean relevantes y aplicables a la realidad del proceso de enseñanza aprendizaje (PEA).

Al trabajar en conjunto con el equipo de investigación o formando parte de este último, esos docentes pueden aportar su experiencia y conocimientos prácticos, lo que debe resultar en un enfoque más efectivo para la formación del resto del personal docente.

Al diseñar programas específicos para los procesos formativos de pre y posgrado en cuestión, se puede garantizar que la capacitación sea pertinente y adaptada a las necesidades de los educadores influyendo en la mejoría de la calidad de la enseñanza y en el fomento de un ambiente colaborativo y de aprendizaje continuo entre los docentes.

El presente artículo puede contribuir al mejoramiento de los procesos de introducción de resultados científicos en la docencia; sin embargo, pendientes esas acciones aún para su aplicación, esto se reconoce como limitación del trabajo, por lo que es necesario explorar la efectividad de las propuestas y ponerles en práctica de forma expedita.

### **Consideraciones finales**

La introducción efectiva de resultados científicos en la práctica educativa exige un enfoque sistémico que subsane la desconexión tradicional entre investigación y formación docente. El núcleo del problema radica en la ausencia de una gestión integrada de ambos procesos, lo que genera disociaciones entre la producción de conocimiento y su aplicación contextualizada. Las propuestas desarrolladas en este artículo se orientan a revertir dicha fragmentación mediante estrategias centradas en la preparación investigativa del profesorado, la participación activa de los actores educativos, la validación rigurosa de los resultados antes de su generalización, la incorporación de figuras gestoras del proceso y la formación colaborativa dentro de los contextos específicos. La co-creación, la pertinencia contextual y la evaluación continua deben ser principios rectores de esta transformación. Solo con voluntad institucional y compromiso académico será posible consolidar un ecosistema educativo donde la investigación no sea un ejercicio aislado, sino un instrumento vivo para el perfeccionamiento de la práctica pedagógica. La futura evaluación empírica de estas estrategias será esencial para legitimar su implementación y proyectar su alcance.

### **REFERENCIAS**

1. Hernández de la Rosa MA, Chirino Ramos MV, Hernández Luque E. La introducción de resultados investigativos, un problema de actualidad en la

- formación del Ingeniero en Ciencias Informáticas. Rev Cubana Cienc Inform. 2015;9(4). Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/rcci/v9n4/rcci11415.pdf>
2. Ponce de León Narváez RM, Hernández Nariño A, Antuan Díaz Díaz A, Valcárcel Izquierdo N. Introducción de resultados científicos: bases teórico metodológicas para su mejora en la educación médica. Rev Med Electron. 2021;43(3). Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1684-18242021000300770](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242021000300770)
  3. Sarduy Nápoles D, Sobrado Cardenas E, Basulto Morales C, Montes de Oca N. La introducción de resultados investigativos y la gestión didáctica de los docentes en la práctica educativa. Rev Paradigma. 2022;43(2):827-51. Disponible en: <https://revistaparadigma.com.br/index.php/paradigma/article/view/1254>
  4. Lissabet Rivero JL, Rosabal Ferrer TC. La evaluación del impacto de la introducción y generalización de resultados de investigaciones pedagógicas. EduSol. 2022;22(79). Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-80912022000200016](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-80912022000200016)
  5. Morales Navarro D. Experiencia en la introducción de resultados científicos desde la formación doctoral. MEDISAN. 2023;27(3). Disponible en: <https://medisan.sld.cu/index.php/san/rt/printerFriendly/4547/html>
  6. Barrios López Y, Ledo Royo CT, Couso Seoane C. Trabajo científico metodológico en la Educación Médica Superior. Maestro Soc. 2023;(Monográfico Educación Médica):467-74. Disponible en: <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/6299/6805>
  7. Oquendo Núñez O, Licea Álvarez K, González Batista Y. Trabajo metodológico para la introducción de resultados científicos en el proceso educativo. Opuntia Brava. 2018;9(3):1-10. Disponible en: <https://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/174>

8. Alonso Berenguer I, Gorina Sanchez A, Pérez Silva RM, Figueroa Rodriguez J. Evaluación de la pertinencia e impacto científico de los resultados investigativos en universidades cubanas. Univ Soc [Internet]. 2019 [citado 2025 Abr 29];11(4):325-34. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202019000400325&lng=es&nrm=iso](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000400325&lng=es&nrm=iso)
9. Camarero Figuerola M, Tierno García JM, Iranzo Gracia P, Renta Davids AI. Desafíos para aumentar el uso de los resultados de la investigación educativa. REICE Rev Iberoam Calid Efic Cambio Educ. 2023;21(3):61-84.
10. Galindo-Domínguez H, Perines H, Verde Trabada A, Valero Esteban JM. Entendiendo la brecha pedagógica entre la investigación educativa y la realidad del profesorado: un análisis de las barreras y propuestas. Educ XX1. 2022;25(2):173-200. <https://doi.org/10.5944/educxx1.29877>
11. Van Schaik P, Volman P, Admiraal W, Schenke W. Barriers and conditions for teachers' utilisation of academic knowledge. Int J Educ Res. 2018;90:50-63. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2018.05.003>
12. Katrijn O, Buijs E, van der Steen J, Schenke W, Admiraal W, Oolbekkink Marchand H. Interaction between educational research and practice: Collaboration, strategies and conditions. Int J Educ Res Open. 2024;7:100355. <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2024.100355>
13. Perines H. The invisible walls between the education research and the teachers. Cienc Educ. 2017;1(1). Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7151559.pdf>
14. Nilsen P. Making sense of implementation theories, models and frameworks. Implement Sci. 2015;10(53). <https://doi.org/10.1186/s13012-015-0242-0>
15. Chambers DA. Implementation Science at a Glance. National Cancer Institute; 2022. NIH Publication Number 19-CA-8055. Disponible en: <https://cancercontrol.cancer.gov/sites/default/files/2020-07/NCI-ISaaG-Workbook.pdf>

16. Camejo Puentes M, Rojas Plasencia DA, Camejo Puentes M. La introducción de resultados científicos en la educación cubana. Rev Mendive [Internet]. 2016 [citado 2025 Abr 29];14(4):333-8. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-76962016000400006&lng=es&nrm=iso](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962016000400006&lng=es&nrm=iso)
17. Botero Chica CA, Urrego Tobón Á, Palacio Sierra MC. Introducción de resultados de investigación: una visión desde la gestión educativa. Trilogía Cienc Tecnol Soc. 2012;4(7). Disponible en: <https://ssrn.com/abstract=3528684>
18. Poli S, Kerridge S, Ajai Ajagbe P, Zornes D. Research management as labyrinthine — How and why people become and remain research managers and administrators around the world. En: Kerridge S, Poli S, Yang-Yoshihara M, editores. The Emerald handbook of research management and administration around the world. Emerald Publishing; 2023. p. 141-54.
19. Poli S, Oliveira F, Trentini A. Exploring forms of knowledge and professionalism in RMA in a global context. En: Kerridge S, Poli S, Yang-Yoshihara M, editores. The Emerald handbook of research management and administration around the world. Emerald Publishing; 2023. p. 221-30.

Autoría y contribuciones:

- Conceptualización – Iván R. Gutiérrez Rojas
- Redacción – borrador original – Iván R. Gutiérrez Rojas
- Investigación – Benerando Sevilla Pérez.
- Visualización – Adelaida Ballbé Valdés
- Redacción – revisión y edición – Hipólito Peralta Benítez

Iván R. Gutiérrez Rojas <https://orcid.org/0000-0002-0970-6857>

Benerando Sevilla Pérez <https://orcid.org/0009-0001-1307-2439>

Adelaida Ballbé Valdés <https://orcid.org/0009-0001-1141-4060>

Hipólito Peralta Benítez <https://orcid.org/0000-0002-8479-2804>

- *Iván R. Gutiérrez Rojas*. Doctor en Ciencias Educativas. Profesor titular, Profesor consultante en la Dirección de Ciencia e innovación de la Universidad de Ciencias Médicas de Ciego de Ávila, Cuba
- *Benerando Sevilla Pérez*. Master en Urgencias médicas en la Atención Primaria de Salud. Especialista de Segundo Grado en Medicina interna. Rector de la Universidad de Ciencias Médicas de Ciego de Ávila, Cuba
- *Adelaida Ballbé Valdés*. Doctor en Ciencias Pedagógicas. Profesor titular. Profesor consultante en la Dirección de Posgrado en la Universidad de Ciencias Médicas de Ciego de Ávila, Cuba
- *Hipólito Peralta Benítez*. Doctor en Ciencias Agrícolas. Profesor titular. Profesor consultante en la Dirección de Posgrado en la Universidad de Ciencias Médicas de Ciego de Ávila, Cuba