

TITULO: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA PARA EL DISEÑO DE UN MODELO DE GESTIÓN ABIERTA

TITLE: THEORETICAL FOUNDATION FOR THE DESIGN OF AN OPEN MANAGEMENT MODEL

Luther Cleofes Castillo Harry¹, doctorlutherharry@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0003-0687-9546>

Pastor Castell-Florit Serrate², serrate@infomed.sld.cu, <https://orcid.org/0000-0003-2999-3803>

Digna Edelsys Hernández Meléndrez², edelsys.hernandez@infomed.sld.cu, <https://orcid.org/0000-0002-0839-1128>

Eduardo Alemañy Pérez³, eduardoj@infomed.sld.cu, <https://orcid.org/0000-0001-5002-7664>

Georgia Díaz-Perera Fernández³, georgia.diazperera@infomed.sld.cu, <https://orcid.org/0000-0001-7843-4755>

1 Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Honduras, Tegucigalpa, Honduras

2 Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, Escuela Nacional de Salud Pública, La Habana, Cuba

3 Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, Cuba

*Autor para la correspondencia: eduardoj@infomed.sld.cu

RESUMEN

Introducción. Los desafíos en materia de investigación, innovación y gestión del conocimiento persisten debido a la falta de modelos eficientes que fomenten la colaboración entre el sector público, la academia y el sector empresarial. Entre los modelos que pueden contribuir al desarrollo científico de un país se encuentran los de gestión.

Objetivo. Desarrollar la fundamentación teórica que sustente el diseño de un modelo de gestión abierta.

Métodos. Se empleó un enfoque cualitativo basado en la revisión documental, realizando un análisis sistemático e inductivo con codificación para identificar y organizar conceptos clave. Los datos fueron codificados y recodificados hasta obtener una fundamentación sólida mediante análisis de contenido.

Resultados. Se estructuraron los fundamentos teóricos con elementos esenciales como ciencia, tecnología e innovación, gestión, modelo de gestión abierta, bienestar, una sola salud, intersectorialidad con enfoque comunitario, gobernanza y políticas públicas.

Discusión. La fundamentación teórica desarrollada supera o complementa las conceptualizaciones previas de gestión abierta al ofrecer un marco más sistemático, integrado y aplicable. El modelo emergente contrasta con otros enfoques. En este sentido, un modelo de gestión abierta busca articular la producción científica, el desarrollo tecnológico y los procesos de innovación con las necesidades reales del entorno, promoviendo capacidades locales, inclusión y sostenibilidad.

Conclusiones. El estudio logró sistematizar los elementos constitutivos de la gestión abierta, transformando un concepto amplio en un conjunto de principios, dimensiones y componentes teóricos interrelacionados y accionables, brindando un punto de partida sólido para futuras investigaciones y el diseño y validación práctica del modelo.

Palabras clave: ciencia; tecnología e innovación; gestión, modelo de gestión abierta; intersectorialidad

SUMMARY

Introduction. Challenges in research, innovation, and knowledge management persist due to the lack of efficient models that foster collaboration between the public sector, academia, and the business sector. Management models are among the models that can contribute to a country's scientific development.

Objective. To develop the theoretical foundation that supports the design of an open management model.

Methods. A qualitative approach based on documentary review was used, conducting a systematic and inductive analysis with coding to identify and organize key concepts. The data were coded and recoded until a solid foundation was obtained through content analysis.

Results. The theoretical foundations were structured with essential elements such as science, technology and innovation, management, the open management model, well-being, One Health, intersectoral approach with a community focus, governance, and public policies.

Discussion. The theoretical foundation developed surpasses or complements previous conceptualizations of open management by offering a more systematic, integrated, and applicable framework. The emerging model contrasts with other approaches. In this sense, an open management model seeks to articulate scientific production, technological development, and innovation processes with the real needs of the environment, promoting local capacities, inclusion, and sustainability.

Conclusions. The study managed to systematize the constituent elements of open management, transforming a broad concept into a set of interrelated and actionable principles, dimensions, and theoretical components, providing a solid starting point for future research and the design and practical validation of the model.

Key words: science; technology; and innovation; management; open management model; intersectorality.

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, el desarrollo científico y tecnológico se ha convertido en un pilar fundamental para el progreso económico y social de las naciones. Sin embargo, los desafíos en materia de investigación, innovación y gestión del conocimiento persisten debido a la falta de modelos eficientes que fomenten la colaboración entre el sector público, la academia y el sector empresarial.

Entre los modelos que pueden contribuir al desarrollo científico de un país se encuentran los de gestión. Un modelo de gestión es una estructura conceptual que define cómo se deben organizar y llevar a cabo los procesos para alcanzar los objetivos de una empresa u organización. Implica identificar los componentes necesarios, sus interrelaciones y dependencias, para que, de forma integrada, se implementen herramientas y estrategias efectivas.¹

La "gestión abierta" o "gobernanza abierta" se refiere a un enfoque de gestión pública que promueve la transparencia, la participación ciudadana y la rendición de cuentas. Implica el acceso abierto a la información, la colaboración con la ciudadanía y el uso de la tecnología para mejorar la calidad de los servicios públicos y la toma de decisiones.^{2,3,4}

Este enfoque pretende integrar la innovación tecnológica y social con el fin de fortalecer las capacidades institucionales, mejorar la calidad de los servicios y dar solución a las necesidades fundamentales de poblaciones históricamente desatendidas.⁵

El modelo de gestión abierta está atemperado al contexto que vive hoy el mundo, caracterizado por una incidencia marcada de políticas neoliberales que limitan la participación social e intersectorial en todas las esferas de la sociedad, lo que constituye su aporte principal.

Las diferencias existentes entre el conocimiento científico generado y su aplicación práctica, limitan la efectividad de la salud pública y otros sectores fundamentales de la sociedad en general. Para enfrentar con efectividad estas realidades y responder con ello a los desafíos que ellas implican, se hace necesario desarrollar un modelo de gestión abierta que integre la ciencia, la tecnología y la innovación con participación social, para garantizar la sostenibilidad, equidad y calidad de los servicios fundamentales, así como fomentar el bienestar integral de la población.

En correspondencia con lo anterior se planteó como objetivo para esta investigación desarrollar la fundamentación teórica que sustente el diseño de un modelo de gestión abierta.

MÉTODOS

Se empleó un enfoque cualitativo basado en la revisión documental, realizando un análisis sistemático e inductivo con codificación para identificar y organizar conceptos clave. Los datos fueron codificados y recodificados hasta obtener una fundamentación sólida mediante análisis de contenido.

Se recopilaron los datos mediante revisión documental exhaustiva de teorías, modelos existentes, artículos académicos, documentos institucionales. Se realizó el desglose detallado de los datos para identificar conceptos fundamentales, la categorización y establecimiento de relaciones entre conceptos iniciales para formar temas amplios y realizar la integración y refinamiento de las categorías para construir la estructura teórica que sustenta el modelo. Se aseguró la exhaustividad y saturación teórica del análisis.

En resumen, la metodología se basó en un enfoque cualitativo constructivo, empleando teoría fundamentada para generar un marco teórico dinámico y sistemático que sustente el diseño del modelo de gestión abierta.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El fundamento teórico de esta investigación estructura los elementos esenciales considerando las categorías: ciencia, tecnología e innovación, gestión, modelo de gestión, gestión abierta, bienestar, una sola salud, intersectorialidad con enfoque comunitario, gobernanza y políticas públicas.

I. 1. Ciencia, tecnología e innovación

La **ciencia** puede definirse como un sistema organizado de conocimientos que se obtiene mediante la observación, la experimentación y el razonamiento lógico, con el propósito de explicar fenómenos naturales y sociales.⁶

Este cuerpo de conocimientos se caracteriza por su carácter sistemático, verificable y falible, y se construye a través de métodos rigurosos que permiten la formulación de teorías, leyes y modelos explicativos.^{6,7}

La comprensión articulada de estos tres conceptos —Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI) — resulta fundamental para el diseño de modelos de gestión que contribuyan al desarrollo sostenible, especialmente en contextos como el de Honduras, donde es

prioritario fortalecer las capacidades institucionales y sociales para la producción, apropiación y uso del conocimiento. En este apartado se presentan las definiciones conceptuales de la CTI y su interrelación desde un enfoque sistémico, crítico y contextualizado.^{7,8}

Más allá de su dimensión metodológica, la ciencia constituye un proceso dinámico, acumulativo y situado históricamente, influido por paradigmas teóricos, contextos socioculturales y prioridades políticas. Desde la perspectiva de los estudios de Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS), se reconoce que la ciencia no es una actividad neutral, sino un constructo social sujeto a condicionamientos culturales, económicos y éticos. *¡Error! Marcador no definido.* Esta visión crítica permite abordar la producción científica como una práctica colectiva, en permanente revisión, que refleja disputas epistémicas y también relaciones de poder.

La UNESCO define la ciencia como "todas las actividades sistemáticas relacionadas con la producción, el avance, la difusión y la aplicación del conocimiento científico en todos los campos del saber".⁹ En este sentido, la ciencia es también un recurso estratégico para el desarrollo sostenible, la formulación de políticas públicas y la promoción de la innovación y el bienestar social.

La **tecnología** puede definirse como el conjunto de conocimientos, habilidades, técnicas y procesos orientados a la resolución de problemas prácticos, derivados en gran medida de los avances científicos y de la experiencia acumulada en contextos productivos y sociales.⁶ Su propósito es transformar recursos en bienes, servicios o soluciones que satisfagan necesidades humanas, mediante la creación o mejora de productos, procesos y sistemas.

Lejos de ser un resultado exclusivamente técnico, la tecnología también incorpora dimensiones tácitas y explícitas del conocimiento, muchas de las cuales se adquieren mediante la práctica y el aprendizaje experiencial (learning by doing). En este sentido, el conocimiento tecnológico no solo se encuentra codificado en manuales o diseños, sino también en saberes acumulados por medio de la interacción continua con el entorno.⁷

Desde la perspectiva crítica, se reconoce que la tecnología no es neutral ni autónoma; está condicionada por contextos sociales, económicos, culturales y ambientales. La

Teoría Crítica de la Tecnología destaca que su desarrollo responde a decisiones políticas, valores normativos y estructuras de poder, lo que abre la posibilidad de orientar su diseño hacia fines democráticos y sostenibles.^{8,9}

El Manual de Oslo plantea que la tecnología no se limita a la invención de nuevos productos, sino que abarca también su mejora sustancial, así como innovaciones en procesos organizativos y formas de aprendizaje. Esta visión resulta relevante en países donde la adaptación, transferencia y apropiación tecnológica son claves para el desarrollo.¹⁰

La **innovación** puede definirse como el proceso mediante el cual se introducen productos, servicios, procesos o modelos organizativos nuevos o significativamente mejorados, que generan valor económico, social, cultural o ambiental.^{11,12} Este proceso abarca desde la generación de ideas hasta su implementación efectiva, e implica dimensiones científicas, tecnológicas, organizativas, financieras y comerciales. Desde la perspectiva clásica de Schumpeter, la innovación constituye el motor del desarrollo económico, entendida como la combinación novedosa de factores productivos que transforman sectores y mercados.¹³ Sin embargo, enfoques contemporáneos la conciben como un fenómeno sistémico, colaborativo y contextual, en el que intervienen múltiples actores —empresas, universidades, gobiernos, sociedad civil— cuyas interacciones configuran entornos propicios para la generación y difusión del cambio.¹⁴

La innovación puede clasificarse como incremental, cuando mejora lo existente; radical, cuando introduce cambios disruptivos; o sostenible, cuando se orienta a resolver desafíos sociales y ambientales de largo plazo. Este enfoque permite incluir no solo la innovación empresarial, sino también la innovación social, pública y abierta, especialmente relevante en países donde las soluciones emergen de prácticas locales y colaborativas más allá del mercado.¹⁵

De acuerdo con el Manual de Oslo, una innovación es “la implementación de un producto (bien o servicio) o proceso nuevo o significativamente mejorado, un nuevo método de comercialización o un nuevo método organizativo en las prácticas internas, la organización del lugar de trabajo o las relaciones exteriores”. ¡Error! Marcador no definido.0

La comprensión de la CTI requiere un enfoque epistemológico integral que reconozca su carácter complejo, interdependiente y contextualizado. Para ello, se propone un enfoque multitécnico y multimetodológico, integrando dimensiones racionales, empíricas y vivenciales del conocimiento.

Desde la tradición de los Sistemas Nacionales de Innovación, se enfatiza que el desempeño innovador de un país depende de la interacción entre sectores público, privado, académico y social, en un entorno institucional que promueve la coordinación, la participación y el aprendizaje colectivo.¹⁵

I.2. Gestión

El término gestión es utilizado para referirse al conjunto de acciones, o diligencias que permiten la realización de cualquier actividad o deseo. Dicho de otra manera, se refiere a todos los trámites que se realizan con la finalidad de resolver una situación o materializar un proyecto. En el entorno empresarial o comercial está asociada con la administración de un negocio.¹⁶

En otras palabras, la gestión es la manera ordenada de llevar a cabo las responsabilidades sobre un proceso productivo, esto puede ser empresarial o personal, lo que incluye la preocupación por la disposición de los recursos y estructuras necesarias para que tenga lugar en el comercio y la coordinación de sus actividades (y correspondientes interacciones) y sus semejantes.¹⁷
2, ¹⁸

Diferentes investigadores ofrecen su conceptualización sobre la definición y alcance de la gestión: según Henri Fayol: "Gestionar es pronosticar y planificar, organizar, mandar, coordinar y controlar".¹⁸, mientras que el economista austriaco Fredmund Malik define la gestión como "la transformación de recursos en utilidad"^{17,18,19}.

La gestión se considera como uno de los factores para la producción, junto con la maquinaria, los materiales, el dinero y los trabajadores. Ella implica identificar la misión, el objetivo, los procedimientos, las reglas y la manipulación del capital humano de una empresa para contribuir al éxito de esta. Los académicos se han centrado en la gestión de relaciones individuales, organizacionales, e interorganizacionales. Esto implica una comunicación efectiva, un entorno empresarial (a diferencia de un

mecanismo físico o mecánico), motivación humana y algún tipo de progreso exitoso o resultado del sistema.^{!Error! Marcador no definido.}

Desde la perspectiva individual, la gestión no necesita verse únicamente desde el punto de vista empresarial, porque es una función esencial para mejorar la vida y las relaciones personales. Por lo tanto, está en todas partes y tiene una gama amplia de aplicaciones.

I.2.a. Funciones de la gestión

Desde esta perspectiva, Henri Fayol^l considera que la gestión consta de cinco funciones: planificación (previsión); organización; mando; coordinación y control.

Según el marco de referencia Objetivos de control para la información y tecnologías relacionadas COBIT 5 (en inglés: Control Objectives for Information and related Technology), la gestión planifica, construye, ejecuta y controla actividades alineadas con la dirección establecida por el cuerpo de gobierno para alcanzar las metas empresariales y esfuerzos de las personas.²¹

I.2.b. Niveles de gestión^{22,23}

Los niveles organizacionales representan los tres niveles de gestión utilizados en la mayoría de las empresas: gerencia de nivel superior, de nivel medio y de nivel inferior. Se clasifican según la jerarquía y autoridad, y pueden realizar diversas tareas destinadas a cumplir un propósito específico.

El objetivo del nivel jerárquico superior es considerar la estrategia a mediano y largo plazo de la empresa. El nivel medio selecciona un aspecto más concreto de esta estrategia integral y garantiza una implementación más específica del objetivo general. El nivel inferior se enfoca básicamente en la ejecución de todos los proyectos y procesos, por lo que estos objetivos por área que involucran procesos y proyectos están orientados hacia el corto plazo.

Esta alienación piramidal permite que cada nivel organizacional vaya segmentando y distribuyendo las actividades, de modo tal que el trabajo sea fácilmente manejable por cada área y en cantidades humanamente realizables en un plazo de tiempo determinado.

Los tres niveles organizacionales se dividen en: estratégico, táctico y operativo.

Nivel superior o estratégico

Los ejecutivos del nivel estratégico toman decisiones que incluyen a la totalidad de la empresa, pero no se ocupan de las actividades cotidianas de esta. Definen los objetivos estratégicos y encaminan la organización hacia el logro de estos. Este nivel gerencial es responsable del desempeño organizacional y de la toma de decisiones importantes para el crecimiento empresarial.

El nivel estratégico es el que más peso tiene sobre las decisiones organizacionales, por lo que, si las que se toman son buenas, el resto de las áreas se beneficiarán con los resultados, pero si son desacertadas, terminará afectando a las demás. Por ser la gestión más importante, su planificación es a largo plazo, aproximadamente, de tres a cinco años.

Las funciones del nivel superior incluyen el análisis interno y externo (DAFO), la elaboración y evaluación de planes estratégicos, y la percepción integral de la organización para derivar planes a otros niveles. También abarcan la toma de decisiones de alto riesgo para cumplir objetivos, el desarrollo a largo plazo de metodologías y herramientas tecnológicas, la gestión del cambio organizacional y la promoción de la innovación que genere ventajas competitivas y fortalezca el posicionamiento en el mercado.

Nivel medio o táctico

Es el responsable ante la alta dirección y nivel estratégico. Está a cargo del nivel operativo y se ocupa de supervisar los procesos y proyectos ejecutados por los colaboradores de este nivel inferior. Ejecutan planes organizacionales conforme a las políticas de la empresa y los objetivos estratégicos de la alta dirección. Asimismo, son los que actúan de intermediarios entre la dirección y el nivel operativo.

Entre las funciones del nivel medio se encuentran: ejecutar planes operativos en función de las metas organizacionales de la compañía; contribuir a la sana mediación entre el nivel estratégico y el nivel operativo para alinear ejecución con objetivos; inspirar y orientar a los gerentes del nivel operativo a mejorar el desempeño y el logro de los objetivos a través de procesos más eficientes; proporcionar información relevante a la dirección, cuyo valioso aporte permitirá a la empresa optimizar la productividad de todas las áreas, teniendo en cuenta un enfoque más amplio y estratégico; definir y monitorear indicadores de desempeño a nivel colectivo; diseñar y

establecer sistemas de información y trabajo colaborativo; detectar y resolver problemas dentro y fuera de los grupos de trabajo y efectuar estadísticas e informes de rendimiento.

Gestión de innovación

La gestión de innovación ayuda a alcanzar metas anuales creando nuevos productos y procesos. Innovar es adaptarse continuamente en el mercado. Cuando una meta es difícil de alcanzar en la situación actual, la empresa debe apoyar el diseño de nuevos productos y procesos que a futuro permitan el logro de ese resultado en función de las necesidades de las personas: calidad, precio y disponibilidad.

Nivel inferior u operativo

El nivel operativo pone en equilibrio la experiencia laboral con las habilidades interpersonales para mejorar los procesos operativos específicos. Se destacan principalmente las capacidades de las personas para lograr procesos más eficientes y dinámicos como una iniciativa constante.

Las funciones del nivel operativo están destinadas a: comunicar decisiones y estrategias a los colaboradores; prestar atención y escuchar activamente; priorizar tareas; alinear recursos para ejecutar los procesos de manera eficiente; tener apertura mental para aceptar nuevas ideas y críticas y organizar procesos, actividades y tareas.

I.3. Modelos de gestión

Los modelos de gestión son marcos de referencia o esquemas que las organizaciones utilizan para guiar la administración de sus recursos, procesos y estrategias. Ayudan a definir objetivos, asignar recursos y medir resultados, con el objetivo de mejorar la eficiencia y el rendimiento de la empresa. ¡Error! Marcador no definido.,¡Error! Marcador no definido.,¡Error!

Marcador no definido.

I.3. a. Tipos de Modelos de Gestión

- Modelos de Gestión Estratégica: se enfocan en la planificación a largo plazo y la definición de la dirección de la empresa.
- Modelos de Gestión de Calidad: se centran en la mejora continua de los procesos y la calidad de los productos o servicios.
- Modelos de Gestión del Cambio: ayudan a gestionar los cambios dentro de la organización, minimizando la resistencia y facilitando la transición.

- Modelos de Gestión de Proyectos: proporcionan una estructura para la planificación, ejecución y control de proyectos específicos.
- Modelos de Gestión de Recursos Humanos: se enfocan en la gestión de los empleados, incluyendo la selección, formación y desarrollo.

I.3.b. Modelos actuales de gestión

El desarrollo de los procesos organizacionales y la búsqueda de nuevas perspectivas que garanticen una buena gestión han llevado a plantear estrategias o modelos de gestión que intenten asegurar un mejor desarrollo organizacional.²⁴

Los modelos más representativos en la actualidad son la gestión del talento humano, la gestión del conocimiento y la gestión por competencias. La aparición y aceptación de una visión sistémica en las organizaciones ha hecho que estos modelos se estén convirtiendo en las fuentes fundamentales de desarrollo.

Gestión del talento humano

La definición del principio que rige a la gerencia del talento humano es la que señala que la dirección y la gestión en la organización se basan en el manejo efectivo de las potencialidades que tienen las personas. En otras palabras, se parte de la relevancia que se le da al individuo como ser con potencialidades que pueden desarrollarse en beneficio de sí mismo y de su entorno.

Gestión del conocimiento

Esta estrategia de gestión nace en el entorno cambiante de las nuevas tecnologías de información. Este modelo se define como la alternativa de gestión que parte del aseguramiento de la experiencia y el conocimiento que adquiere la organización como posibilidad de desarrollo, busca aprovechar el conocimiento, el talento y la experiencia colectiva e histórica.

Gestión por competencias

Se considera que la competencia es un “saber hacer en contexto”; es decir, implica la construcción de un conocimiento que se referencia en la acción, que hacer o desempeño, y que se realiza en un entorno o contexto determinado. Es un complejo

de comportamientos que se desarrollan en un entorno específico y que tienen como fin el logro de un resultado eficiente y eficaz. La competencia se refiere a un comportamiento experto.

I.3.c. Componentes de un modelo de gestión

- **Objetivos:** metas y resultados que se desean lograr.
- **Estructura organizativa:** forma en que se organiza la empresa, incluyendo la jerarquía de autoridad, roles y responsabilidades.
- **Procesos:** pasos y actividades que se siguen para lograr los objetivos.
- **Recursos:** elementos que se utilizan para llevar a cabo los procesos, como financieros, humanos, tecnológicos y materiales.
- **Políticas y procedimientos:** reglas y directrices que guían la gestión.
- **Herramientas de gestión:** técnicas y métodos que se aplican para controlar y mejorar el desempeño.
- **Medición y control:** evaluación de los resultados y la identificación de áreas de mejora.
- **Comunicación:** transmisión de información y la coordinación entre los diferentes niveles y áreas de la organización.

I.4. Gestión abierta

La "gestión abierta" o "gobernanza abierta" se refiere a un enfoque de gestión pública que promueve la transparencia, la participación ciudadana y la rendición de cuentas. Implica el acceso abierto a la información, la colaboración con la ciudadanía y el uso de la tecnología para mejorar la calidad de los servicios públicos y la toma de decisiones. ¡Error! Marcador no definido., ¡Error! Marcador no definido., ¡Error! Marcador no definido.

El concepto de gestión abierta se basa en los siguientes principios:

- **Transparencia:** la información sobre la gestión pública debe ser pública y accesible a los ciudadanos.
- **Participación:** la ciudadanía debe ser involucrada en la toma de decisiones y en la definición, implementación y evaluación de las políticas públicas.

- Colaboración: la gestión pública debe ser llevada a cabo de manera colaborativa, involucrando a diferentes actores, como el gobierno, la sociedad civil y las empresas.
- Rendición de cuentas: el gobierno debe ser responsable ante la ciudadanía y responder por sus decisiones y acciones.

I.4.1. Ejemplos de gestión abierta

- Portal de transparencia: cualquier portal que publique información sobre la gestión pública, como presupuestos, contratos, licitaciones, entre otros.
- Asambleas ciudadanas: espacios donde los ciudadanos pueden participar en la discusión y la toma de decisiones sobre temas públicos.
- Uso de datos abiertos: el gobierno puede publicar datos en formatos abiertos para que los ciudadanos puedan analizarlos y utilizarlos.
- Canales de participación ciudadana: herramientas como encuestas, consultas públicas y foros en línea para que los ciudadanos puedan expresar sus opiniones y sugerencias.

I.5. Hacia la búsqueda del bienestar

Con la entrada al siglo XXI la humanidad existe en un mundo complejo, constituido por personas que viven, sufren y ansían sentirse bien, y cada uno, con su personalidad, transcurre a lo largo de este proceso. Al respecto Bayés en 2006 afirmaba: *“La persona es una biografía en evolución; es un viaje siempre provisional, en busca del bienestar”*.²⁵

Tiene la ventaja de que permite partir de una definición que se presuponga a la salud como una facultad de adaptación humana al ambiente, de ajuste del organismo a su medio, de formularla como un evento multi-causal en el que participan condiciones biológicas, psicológicas, sociales, ambientales y ecológicas y culturales, y hasta la presencia de espiritualidad.^{26, 27, 28} Las personas no solamente buscan no estar enfermos, sino de disfrutar de una calidad de vida orientada hacia el desarrollo humano.²⁵

El hecho de que ciertos factores personales faciliten a los individuos desarrollar la adaptación y permitir el ajuste saludable, estará dado por el resultado de la interacción de todos estos macro-procesos, lo que sería una nueva forma de aproximación a los modelos salutogénicos y a la llamada “personalidad positiva”^{¡Error! Marcador no definido,} centrados no tanto en el riesgo o en los procesos de resistencia y coherencia, sino en la capacidad de promover lo positivo más que inhibir lo negativo.

Para Victoria,^{29, 30} el bienestar está relacionado con la valoración del resultado logrado con la forma de haber vivido, como vivencia subjetiva relativamente estable que está mediada por la personalidad y por las condiciones socio-históricas y culturales en que se desarrolla el individuo.

Naturalmente, el bienestar subjetivo no niega la existencia de un bienestar económico o socio-cultural, también percibido. Las características individuales, el color de la piel, el género, la edad, la cohorte de nacimiento y las condiciones socio-culturales, pueden determinar no sólo sobre las condiciones de vida de las personas sino también sus expectativas y valores, lo cual da al bienestar un carácter no sólo multifactorial, sino también multi-generacional.^{¡Error! Marcador no definido.}

No hay duda en que son determinantes sociales importantes...pero: ¿podrá evaluarse el bienestar de ciudades, territorios o de una nación entera solo con estos indicadores? Si en la actualidad se subraya el papel que tiene la satisfacción y su medición a través de juicios cognitivos y reacciones afectivas emitidos por cada persona, esto tendrá repercusiones metodológicas e instrumentales importantes, ya que se promueve el auto-reporte.^{¡Error! Marcador no definido., ¡Error! Marcador no definido., ¡}

Ciertamente, se han desarrollado numerosas investigaciones sobre el bienestar intentando perfeccionar instrumentos de medición, que a su vez han ampliado considerablemente el mapa conceptual sobre este constructo.^{32,33,34}

El bienestar psicológico recoge, según varios autores, un componente de entusiasmo, energía e inspiración, al que Ryan y Frederick³⁵ denominaron *vitalidad* y que se relaciona con la experiencia de iniciativa personal y una mayor sensación de control. Para garantizar el bienestar de la población se necesita integralidad bajo el enfoque de Una Salud.

El modelo de gestión abierta que necesita Honduras se sustenta en el enfoque de Una Salud y de la intersectorialidad por lo que a continuación se profundizan en estos temas.

I.6. Una Sola Salud

“Una Sola Salud” resume un concepto que se conoce desde hace más de un siglo: la sanidad animal, la salud de los seres humanos y de las plantas son interdependientes y se vinculan con los ecosistemas en los que viven. Se trata de un concepto que se ha diseñado e implementado como un enfoque de colaboración en el que participan la sociedad y los gobiernos, destinado a comprender, anticipar y abordar los riesgos para la salud mundial.³⁶

La pandemia de la COVID-19, una crisis de salud humana derivada de un virus de posible origen animal, puso de manifiesto la relevancia del concepto “Una Sola Salud”. Además, numerosos problemas transversales, como la resistencia a los antimicrobianos, la seguridad alimentaria, el cambio climático y la fragilidad de las infraestructuras sanitarias, deben pensarse desde una perspectiva multisectorial y multidisciplinaria, que garantiza el enfoque “Una Sola Salud”.³⁷

Vale destacar que el riesgo no es sólo para los humanos. Si bien la mayoría de las evaluaciones del riesgo se focalizan en la transmisión de patógenos de los animales a los seres humanos, las enfermedades también pueden transmitirse de los humanos a los animales y generar un gran impacto en la sanidad de los animales, ya sean domésticos o silvestres.

En todo el trabajo de la Organización Mundial de la Salud, se promueve el enfoque “Una Sola Salud”, se reconoce la interdependencia entre la sanidad animal, la salud de las personas y la medioambiental, puesto que la sanidad animal y la del medio ambiente dependen en gran medida de las actividades humanas y su relación con la naturaleza y que la sanidad de los animales y del medio ambiente también determina la salud de los seres humanos. *En palabras de M. Eliot, directora general de Salud Animal de la OMS: “Es la salud de todos. Juntos, podemos encontrar soluciones concretas para un mundo más sano y sostenible”.*³⁸

I. 7. La intersectorialidad con enfoque comunitario

La intersectorialidad, conceptualizada por Castell-Florit como: "la intervención coordinada de instituciones representativas de más de un sector social, en acciones destinadas total o parcialmente a tratar los problemas vinculados con la salud, el bienestar y la calidad de vida, forma parte importante de esa respuesta social organizada. Consiste fundamentalmente en convertir la cooperación fortuita o casual en acciones que lideradas por el sector salud y apoyadas en políticas nacionales o locales debidamente concertadas, se orienten estratégicamente a los problemas identificados y priorizados, donde las actividades de otros sectores pueden ser determinantes"³⁹.

Para ser consecuentes con lo anterior, es indispensable estimular la gestión comunitaria estratégica, en la perspectiva de facilitar la planificación local de las acciones intersectoriales, lo que lleva a superar los obstáculos presentes en el sector público o de sus complementos, establecer un liderazgo compartido entre los sectores involucrados según nivel de responsabilidad, además de racionalizar el uso de los recursos humanos y financieros.^{38,39,40}

Su desarrollo demanda voluntad política y liderazgo de los estados y gobiernos, responsabilidad social de los sectores de la sociedad, disposición a la coordinación y a la intervención conjunta de las instituciones de diferentes sectores sociales implicados y la gobernanza de los procesos para evitar inequidades por distribución desigual de bienes, servicios y recursos vitales, que sólo se alcanza, si realmente se trabaja de una manera integrada entre el sector salud y todos los sectores de la sociedad.^{41,42}

Las personas, la familia, los grupos, los prestadores de servicios, los sectores, la comunidad y la sociedad toda, constituyen un conjunto de componentes donde todos son sujetos y objeto del proceso, que completa su valor cuando se logra una verdadera respuesta social organizada.^{iError! Marcador no definido.}

Los diferentes sectores de la sociedad protagonizan un número alto de factores determinantes y condicionantes de la salud, bienestar y calidad de vida de las poblaciones, por lo que su intervención no puede ser casual, sino que debe seguir los

principios para la conducción de procesos encaminados a obtener productos, principalmente la intersectorialidad. ¡Error! Marcador no definido.

CONCLUSIONES

La intersectorialidad y la integración de saberes tradicionales, populares y científicos son elementos clave para una comprensión más integral y situada de los procesos de CTI, especialmente en contextos como el de Honduras. En este sentido, un modelo de gestión abierta busca articular la producción científica, el desarrollo tecnológico y los procesos de innovación con las necesidades reales del entorno, promoviendo capacidades locales, inclusión y sostenibilidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Huertas López TE, Suárez García E, Salgado Cruz M, Jadán Rodríguez LR, Jiménez Valero B. Diseño de un modelo de gestión. Base científica y práctica para su elaboración. *Universidad y Sociedad*. 2020,12(1):165-177. (acceso 10/04/25) Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000100165&lng=es&tlng=en
2. Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal. Alianza para el Gobierno Abierto México. 2024. (acceso 20/04/25) Disponible en: <https://www.opengovpartnership.org/es/members/mexico/>
3. Secretaría de Gestión Pública. Presidencia del Consejo de ministros. Preciso Agencia de Contenidos. 2021. (acceso 20/04/25) Disponible en: https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2028521/Gobierno_Abierto.pdf.pdf?v=1628562743
4. Oszlak O. La noción de Estado Abierto en el contexto de América Latina y el Caribe (pp. 209-230). En Naser A, Ramírez Alujas A, Rosales D. (Eds.), *Desde el Gobierno Abierto al Estado Abierto en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: CEPAL. 2017. (acceso 20/04/25) Disponible en: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/44769>

5. Ministerio de Salud Chile. Orientaciones para Planes Comunales de promoción de la Salud, 2014 (acceso 20/04/25). Disponible en: <http://web.minsal.cl/sites/default/files/orienplancom2014.pdf>
6. García Mendiola JE. Acerca de la ciencia, su método y su filosofía. Universidad de Colima, Colima, Col. (México); junio de 2015. (acceso 2/6/2025) Disponible en: <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/sociologia/articulos/05/0507-Nazar.pdf>
7. Rivadulla A. Filosofía de la Ciencia en español a ambas orillas. De la Sociedad de Filosofía e Historia de la Ciencia a la de Lógica y Filosofía de la Ciencia. Revista de Filosofía. Ediciones Complutenses. 2025,50(1):233-277. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.5209/resf.98428>
8. Andrade OA. Una epistemología del Sur. La reinención del conocimiento y la emancipación social. Alteridades. 2011, 21(41):181-184 [acceso 2/6/2025]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74721474017>
9. UNESCO. Recomendación de la UNESCO sobre la Ciencia Abierta. París: UNESCO; 2021. [internet]. [acceso 2-6-2025]. Disponible en: <https://uvadoc.blogs.uva.es/files/2022/02/Unesco-cienciaAbierta379949spa.pdf>
10. OECD/Eurostat, Oslo Manual: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation, 4th Edition, The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities, OECD Publishing, Paris, [internet]. 2018 Disponible en: <https://doi.org/10.1787/9789264304604-en>
11. Peiró, R. Innovación: Definición, áreas y beneficios. Economipedia. 2025 [acceso 2-6-2025]. Disponible en: <https://economipedia.com/definiciones/innovacion.html>
12. Juracka D, Nagy M, Valaskova K, Nica EA. Meta-Analysis of Innovation Management in Scientific Research: Unveiling the Frontier. Systems. 2024,12 (130). Disponible en: <https://doi.org/10.3390/systems12040130>
13. Quevedo LF. Aproximación crítica a la teoría económica propuesta por Schumpeter. Investigación y Negocios [internet]. 2019,12(20):57-62. [acceso 02/06 2025]. Disponible en: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2521-27372019000200006&lng=es&nrm=iso

14. Foro Consultivo Científico y Tecnológico. Nuevos enfoques de la innovación: Inclusión social y sostenibilidad. [internet]. 2018 FCCyT. México [acceso 02/06/2025], Disponible en: https://foroconsultivo.org.mx/proyectos_estrategicos/img/10/2.pdf
15. Robinson S. ¿Qué es la innovación incremental? [internet]. Nueva Era Technology. Tech Target Inglaterra. 2024. [acceso 02/06/2025], Disponible en: <https://www-techtarget-com.translate.goog/searchcio/definicion/incremental-innovation? x tr sl=en& x tr tl=es& x tr hl=es& x tr pto=tc>
16. Secretaría de Gestión Pública. Presidencia del Consejo de ministros. Preciso Agencia de Contenidos. 2021. Disponible en: https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2028521/Gobierno_Abierto.pdf.pdf?v=1628562743
17. Fredmund M. Carro F, Caló A. La administración científica de Frederick W. Taylor: una lectura contextualizada. VII Jornadas de Sociología de la UNLP. Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, La Plata. 2012. (acceso 18/04/2025) Disponible en: <https://www.aacademica.org/000-097/214>
18. Ropa Carrión B, Alama Flores M. Gestión organizacional: un análisis teórico para la acción. Revista Científica de la UCSA, 2022, vol. 9, no 1, p. 81-103. Disponible en: <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2022.009.01.081>
19. Barreno Salinas MM. La Universidad Estatal de Milagro vista desde el enfoque de la teoría clásica de la administración. Conrado. 2019,15(66):59-64. Disponible en: https://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000100059&lng=es&nrm=iso
20. Fayol H. Teoría clásica de la Administración. Internet 2006. (acceso 11/04/2025). Disponible en: <http://fcaenlinea.unam.mx/2006/1130/docs/unidad4.pdf>
21. Kuppuswamy M. COBIT (Control Objectives for Information and Related Technology) Management and Governance System (CMGS): Business-IT Alignment for Boardroom Discussion. International Journal of Innovative Technology and Creative Engineering. Disponible en: <https://ia600207.us.archive.org/5/items/vol9no701/vol9no701.pdf>

22. Torres Alvarado ID. El Sistema de Gestión y sus componentes: estratégico, táctico y operacional. Compendium. 2019,22(42). (acceso 20/05/2025). Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/880/88062542005/html/>
23. Salgado Cruz M, Gómez Figueroa O, Carvajal J, Dargen T. Niveles para la capacitación en una organización. Ingeniería Industrial. 2017,38(2):154-160. (acceso 20/05/2025). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1815-59362017000200004
24. Tejada Zabaleta A, Los modelos actuales de gestión en las organizaciones. gestión del talento, gestión del conocimiento y gestión por competencias. Psicología desde el Caribe. 2003, (12):115-133. (acceso 20/04/25). Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21301208>
25. Bayés R. Afrontando la vida, esperando la muerte. Madrid: Alianza Editorial, 2006.
26. Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Definiciones de Salud. Internet 2015. (acceso 20/05/2025). Disponible en: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/10/4842/3.pdf>
27. Lawler-Row KA. & Elliott J. The Role of Religious Activity and Spirituality in the Health and Well-being of Older Adults. Journal of Health Psychology, 2009, 14(1), 9-15
28. Victoria García-Viniegras CR. La categoría bienestar psicológico. Su relación con otras categorías sociales. Rev Cub Med Gen Int, 2000, 16(6), 586-592.
29. Victoria García-Viniegras CR. La categoría bienestar psicológico. Su relación con otras categorías sociales. Rev Cub Med Gen Int, 2000, 16(6), 586-592.
30. Victoria García-Viniegras CR. Construcción y validación de una técnica para evaluar Bienestar Psicológico. [Tesis Doctoral]. 2004. Instituto Superior de Ciencias Médicas de La Habana, La Habana.
31. Diener E. Subjective well-being. Psych Bull, 1984, 9(3), 543-575.
32. Díaz J. y Sánchez MP. Relaciones entre estilos de personalidad y satisfacción auto-percibida en diferentes áreas vitales. Psicothema, 2002, 14, 100-105.

33. Díaz D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C. y Van Dierendonck, D. Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 2006, 18(3), 572-577
34. Vera-Villarroel P., Celis-Atenas, K. y Córdova-Rubio N. Evaluación de la Felicidad: Análisis Psicométrico de la Escala de Felicidad Subjetiva en Población Chilena. *Terapia Psicológica*, 2011, 29(1), 127-133.
35. Ryan RM. & Frederick CM. On energy, personality and health: Subjective vitality as a dynamic reflection of well-being. *J of Personality*, 1997, 65. 529-565.
36. Eloit M. Concepto de Una sola salud. Directora General de la Organización Mundial de Sanidad Animal. (acceso 25/05/2025) Disponible en: <https://www.woah.org/es/que-hacemos/iniciativas-mundiales/una-sola-salud/>
37. Castell-Florit P. Intersectorialidad en salud, fundamentos y aplicaciones (ME. Díaz Antúnez, Ed.). 2010. Editorial Ciencias Médicas.
38. Fleites Did TY, Gispert Abreu E de los A, Quintero Fleites EJ, Castell-Florit Serrate P, Blanco Barbeito N. Factores del desarrollo de intersectorialidad para la promoción de salud bucodental en niños de preescolar. *Rev Cubana de Estomatología* [En línea]. 2020 [acceso; 24 (2)]. Disponible en: <http://www.medicentro.sld.cu/index.php/medicentro/article/view/3073/2539> E-ISSN: 1029 3043 RNPS 1820.
39. Gispert Abreu Ed, Castell-Florit Serrate P. Respuestas desde la salud pública a la pandemia por el coronavirus SARS-CoV-2. *Rev. Cubana Salud Pública* [Internet]. 2020 [acceso 24 Feb 2021];, 46(0):[aprox. 0 p.]. Disponible en: <http://www.revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/2568>
40. Fleites Did TY, Gispert Abreu EA, Quintero Fleites EJ, Castell-Florit Serrate P, Blanco Barbeito N. Necesidades educativas sobre salud bucodental en el grado preescolar. *Rev Cubana Estomatol.* 2021;58(2): e3069 Disponible en: <http://www.revestomatologia.sld.cu/index.php/est/article/view/3069>
41. Castell-Florit-Serrate P, Gispert-Abreu E, Álvarez-Lauzarique M, Santana-Espinosa M, Hernández-Ferro P. Perspectiva teórica del empoderamiento intersectorial por la salud pública en directivos y líderes comunitarios. *Revista Cubana de Salud Pública* [Internet]. 2022 [acceso 27 May 2022]; 48 (1)

Disponible en:
<http://www.revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/3182>.

42. Castell-Florit-Serrate P, Gispert-Abreu E, Vidal Ledo MJ. Enfrentamiento de la salud pública cubana a la COVID-19 y rol de la intersectorialidad Revista Cubana de Salud Pública. 2023;49(3):e14903. Disponible en: <http://www.revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/14903>

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

Contribución de los autores

Conceptualización: Luther Cleofes Castillo Harry, Pastor Castell-Florit Serrate.

Digna Edelsys Hernández Meléndrez, Eduardo Alemañy Pérez, Georgia Díaz-Perera Fernández

Análisis formal: Luther Cleofes Castillo Harry, Pastor Castell-Florit Serrate.

Digna Edelsys Hernández Meléndrez, Eduardo Alemañy Pérez, Georgia Díaz-Perera Fernández

Investigación: Luther Cleofes Castillo Harry, Pastor Castell-Florit Serrate.

Digna Edelsys Hernández Meléndrez, Eduardo Alemañy Pérez, Georgia Díaz-Perera Fernández

Metodología: Luther Cleofes Castillo Harry, Digna Edelsys Hernández Meléndrez, Eduardo Alemañy Pérez,

Administración del proyecto: Luther Cleofes Castillo Harry,

Redacción – borrador original: Luther Cleofes Castillo Harry, Pastor Castell-Florit Serrate, Digna Edelsys Hernández Meléndrez, Eduardo Alemañy Pérez, Georgia Díaz-Perera Fernández

Redacción – revisión y edición: Luther Cleofes Castillo Harry, Eduardo Alemañy Pérez, Georgia Díaz-Perera Fernández

